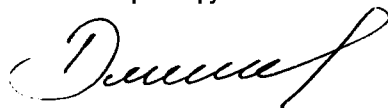


0- 795978

На правах рукописи



КОЗЛОВ ДМИТРИЙ АНДРЕЕВИЧ

МЕТОДЫ РАЗВИТИЯ КОМПЛЕКСА ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством:
региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Владимир – 2012

Работа выполнена во Владимирском государственном университете имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

**Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Лапыгин Ю.Н.**

**Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,
руководитель территориального органа
Федеральной службы государственной
статистики по Владимирской области
Мироедов Александр Александрович**

**доктор экономических наук, профессор
кафедры экономики Ивановской
государственной текстильной академии
Мишуров Сергей Сергеевич**

**Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Московский государственный
университет экономики, статистики и
информатики» (МЭСИ)**

**Защита состоится «28» апреля 2012 года в 10.00 на заседании
диссертационного совета ДМ 212.025.06 при Владимирском государственном
университете имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых по адресу: 600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 79, ауд. 201-6.**

**С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО
«Владимирский государственный университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» по адресу: 600000,
Владимир, ул. Горького, 87, корпус 1.**

Автореферат разослан 27 марта 2012 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000788238

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор**

Захаров П.Н.

Актуальность. Россия – страна с огромными возможностями. В ней представлены все виды производств. В каждом из регионов страны есть отрасли, развитие которых имеет первостепенное (важное) значение, как для самого региона, так и для государства в целом. Благополучие каждого отдельного региона обязательно отражается на благополучии всей страны в целом. Поэтому заинтересованность в развитии предприятий региона должны проявлять все, начиная от сотрудников и руководства предприятий и до государственных чиновников.

Осознание проблемы – первый шаг на пути ее решения. Своевременное выявление проблем предприятий региона и их решение позволит сэкономить финансы и предотвратить появление новых проблем. Первыми, кто должен быть заинтересован в решении проблем комплекса предприятий, является руководство региона. Именно от него зависит функциональность и эффективность деятельности комплекса предприятий региона в целом.

Для развития предприятий региона необходимо принимать комплекс мер, позволяющих совершенствовать деятельность (работу) организаций. Не смотря на общность существующих проблем, к развитию комплекса предприятий конкретного региона, необходимо проявлять индивидуальный подход. Тем не менее, актуальной задачей является разработка единого подхода к определению методов развития комплексов предприятий регионов страны.

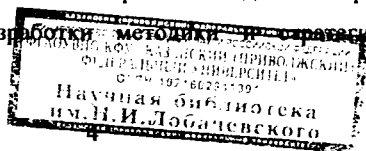
Грамотно составленный комплекс мероприятий позволит выявить не только основные проблемы предприятий региона, но и определить возможности его развития, его основной потенциал. В качестве возможностей могут выступать различные факторы: это может быть и трудовой ресурс, и хорошо налаженные связи, и дотации государства. На основе выявленных возможностей комплекса предприятий региона и

должна строиться стратегия развития комплекса предприятий региона. Только так можно добиться максимально возможных результатов.

Таким образом, автором диссертационной работы предполагается, что развитие региона полностью зависит от того, насколько эффективно функционирует его комплекс предприятий. Ведь именно от комплекса предприятий региона зависит региональный ВВП, уровень безработицы, доходы населения, и многие другие показатели уровня жизни населения конкретного региона и его экономическое развитие.

Разработанность проблемы. Сущность комплексов предприятий региона и их развитие исследовались многими всемирно известными учеными-экономистами. Среди них видное место занимают работы Д.А. Аакера, Г.Н. Андреева, В.Я. Гельмана, О.Ю. Гольдберга, А.Г. Гранберга, Н.А. Ларионовой, Р.А. Попова, Я.В. Поповой, М.Е. Портера, С.И. Рыженкова, Л.Л. Савелло и других. В условиях рыночной трансформации экономики постсоциалистических стран вопросом разработки теоретико-методологических проблем развития комплексов предприятий региона посвящены работы В.Н. Буркова, В.В. Быковского, Б.И. Герасимова, В.В. Дробышевой, В.С. Ефремова, В.М. Золотухиной, В.А. Коптюга, Б.Н. Кузика, В.К. Левашова, В.М. Матросовой, А.А. Мироедова, С.С. Мишурова, Д.А. Новикова, Е.Л. Россейкиной, И.В. Челнокова, В.Н. Щукова, Ю.В. Якавца и других. Отдельные аспекты разработки эффективных методов развития комплексов предприятий регионов исследуются в работах М.Б. Алексеевой, С.Н. Балана, А.В. Гаранина, Э.Р. Кэмпбелла, К.С. Лачса, В.Н. Лексина, А.С. Новоселова, Е.С. Строева, А.И. Чистобаева, А.Н. Швецова, Б.М. Штульберга и других.

Несмотря на то, что проблеме развития комплексов предприятий региона посвящено большое количество исследований, нет единого инструментария к определению направления данного развития, не сформирован алгоритм разработки методики и стратегии развития



комплекса предприятий региона. Все это обусловило выбор темы диссертационного исследования.

Цель исследования. Целью диссертационной работы является теоретико-методическое обоснование и разработка методов развития комплексов предприятий регионов.

Исходя из поставленной цели, в диссертационной работе, были поставлены и решены следующие задачи:

- определить структуру методов, использующихся для развития комплекса предприятий региона;
- выявить направление развития комплекса предприятий Владимирской области (т.к. на базе данного региона проводилось диссертационное исследование);
- разработать систему методов развития комплекса предприятий региона;
- формализовать схему разработки системы методов развития комплекса предприятий региона (т.е. создать алгоритм разработки системы методов);
- разработать математическую модель развития комплекса предприятий региона.

Объект исследования – методы развития комплекса предприятий региона. **Предмет исследования** – процесс формирования (создания) системы методов развития комплекса предприятий региона.

Методологическая основа исследования. В диссертационной работе использованы современные методы исследования: системный подход - при изучении экономической действительности; логический - при разработке схем, показателей социально-экономического развития региона; модель анализа Майкла Портера – при выявлении основных проблем и угроз развития комплекса предприятий региона; экономико-статистический – при анализе и прогнозировании экономического состояния Владимирской области; индексный метод факторного анализа –

при изучении причин колебаний выручки комплекса предприятий региона за исследуемый период; метод портфельного анализа – при выявлении направлений будущего развития комплекса предприятий региона; SWOT-анализ – при составлении матрицы решений и формировании модели стратегического развития комплекса предприятий региона (КПР); экономико-математическое моделирование – при формировании модели развития комплекса предприятий региона.

Научная новизна предпринятого автором исследования заключается в разработке схемы-алгоритма по составлению системы методов развития комплекса предприятий региона, применимого к любому конкретному комплексу предприятий региона.

При этом были получены следующие основные научные результаты:

- предложено новое применение метода портфельного анализа – Матрицы Бостонской Консалтинговой Группы, которое заключается в анализе комплекса предприятий целого региона, а не в анализе актуальности продукта одной или нескольких компаний, как это изначально было задумано разработчиком данного метода Б. Д. Хендерсоном. Автором предложено рассмотрение отраслевых составляющих комплекса предприятий региона в виде отдельных бизнес-единиц для построения данной матрицы и определения сбалансированности и перспектив развития, что было предпринято на базе комплекса предприятий Владимирской области;

- выявлены и систематизированы актуальные проблемы и возможности развития комплекса предприятий региона, на основе которых стала возможной разработка системы методов развития КПР. Отличительной чертой данного пункта новизны является применение системного подхода и комплексного (всестороннего) анализа каждой составляющей комплекса предприятий региона для выявления проблем и возможностей их развития, а также их группировка в отдельные блоки на матрице решений.

- разработана модель стратегических действий по развитию КПП, представляющая собой структурную схему из пяти отдельных блоков – направлений развития предприятий региона. Основное отличие состоит в том, что данная модель учитывает разносторонность этого развития (финансы, инновации, основные фонды, рабочая сила, сотрудничество с другими регионами), и позволяет системно совершенствовать деятельность комплекса предприятий региона в целом.

- построен алгоритм процесса формирования системы методов развития комплексов предприятий региона, который может быть использован как универсальная модель для анализа и выработки правильной стратегии развития. В отличие от ранее предпринятых исследований, автором предложена структурированная схема анализа КПП и разработки методов его развития. Данный алгоритм может применяться как в рамках отдельного региона, так и в рамках конкретного предприятия;

- разработана математическая модель, суть которой заключается в определении необходимого уровня производства на основе сопоставления и планирования количества рабочей силы, производительности труда и объемов выпуска продукции. В отличие от имеющихся моделей, автором в формулу прироста произведенной продукции введена переменная инновационной составляющей за определенный период времени, которая позволяет более точно оценить прирост производства в плановом периоде. Приводя показатели полученной модели в соответствие с реальными значениями, можно получать точные прогнозы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что реализация обоснованных концептуальных положений, разработанных методов развития комплекса предприятий региона будет способствовать росту активизации инновационных процессов, повышению социальной и макроэкономической эффективности, развитию каждого отдельно взятого предприятия внутри комплекса предприятий региона, а также расширит

методологическую базу формирования стратегии развития региона в целом.

Апробация. Полученные в процессе диссертационного исследования основные теоретические выводы, предложения и рекомендации докладывались автором на научных конференциях: «Антикризисное управление в муниципальных образованиях» (г. Владимир, 2009 г.), «Стратегии развития: этапы реализации и корректировки» (г. Владимир, 2009 г.), «Динамика сложных систем» (Владимир, 2011 г.), «Стратегическое управление: инновационность стратегического развития региона» (г. Владимир, 2011 г.), «Особенности стратегического управления в экономических системах региона» (г. Владимир, 2012 г.).

Структура диссертационной работы. Работа изложена на 198 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 151 наименование и таблично-графического материала, включающего 11 таблиц и 53 рисунка.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. На основе обобщения теоретико-методологических подходов к развитию регионов составлен алгоритм разработки системы методов развития для комплекса предприятий региона (рис. 1).

Изучение работ известных зарубежных и российских ученых, нормативно-правовых документов Российской Федерации позволило установить, что теоретико-методический аспект развития комплексов предприятий регионов пока еще не базируется на совокупности принципов, методов, факторов, которые бы обеспечивали единство экономических интересов субъектов государства и стратегических интересов страны в целом. В ходе исследования было выявлено, что в настоящее время методы развития комплексов предприятий регионов пока еще не сформированы.

В диссертационном исследовании автором дано теоретико-методическое обоснование методов развития комплексов предприятий регионов, а также разработан процесс их формирования, представляющий собой алгоритм действий (рис. 1), на основе которых выявляются актуальные данные для построения модели стратегических действий развития КТР.



Рисунок 1 – Алгоритм разработки системы методов развития КПП

Для того чтобы получить максимальный эффект, необходимо четко придерживаться разработанного алгоритма (или методики) и постепенно реализовывать все этапы.

Применение данного алгоритма возможно как в рамках целых регионов, так и в рамках отдельных предприятий.

Согласно, приведенному на рисунке 1, алгоритму, построение системы методов развития КПР начинается с изучения специализации предприятий региона, их группировки по отраслевой принадлежности и построения структурной схемы КПР.

В ходе проведения диссертационного исследования на базе Владимирской области, была выявлена следующая структура комплекса предприятий региона (рис. 2). Данная структура построена из шести составных частей (кластеров): 1) добыча полезных ископаемых, 2) обрабатывающие производства, 3) производство и распределение электроэнергии, газа и воды, 4) строительство, 5) транспорт, 6) сельское хозяйство. Логика диссертационного исследования строилась на системном анализе выявленных составных частей комплекса предприятий Владимирской области.

2. Следуя разработанному алгоритму, автором проведен анализ динамики развития комплекса предприятий Владимирской области, который позволил выявить актуальные проблемы и возможности развития КПР.

Отраслевая структура комплекса предприятий Владимирской области в 2010 году выглядела следующим образом (рис. 3). За исследуемый период времени структура КПР претерпевала изменения (табл. 1), в ходе которых важно отметить, что наибольшее количество предприятий области сосредоточено в комплексе обрабатывающих производств, а также в сельскохозяйственном и строительном комплексах. Наименьшее количество предприятий функционирует в комплексе по добыче полезных ископаемых.



Рисунок 2 - Структура комплекса предприятий Владимирской области в целом

И хотя количество предприятий по региональному комплексу в целом ежегодно увеличивалось (в 2010 г. насчитывалось свыше 35000 предприятий), это не всегда приводило к росту объемов производства.

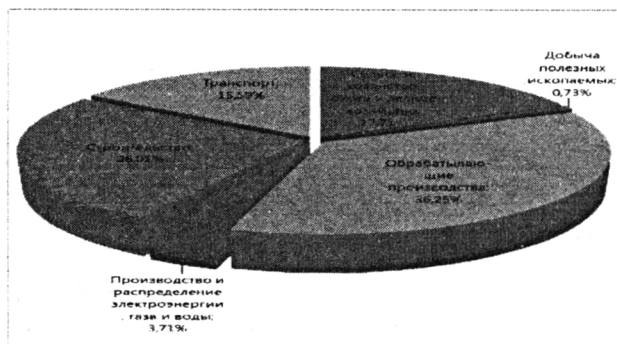


Рисунок 3 - Структура комплекса предприятий Владимирской области в 2010 г.

Таблица 1 - Распределение предприятий Владимирской области по основным подкомплексам в 1991-2010 гг.

Наименование комплекса предприятий	1991 г.		1995 г.		1999 г.		2004 г.		2009 г.		2010 г.	
	Кол-во	Удел. вес	Кол-во	Удел. вес	Кол-во	Удел. вес	Кол-во	Удел. вес	Кол-во	Удел. вес	Кол-во	Удел. вес
Добыча полезных ископаемых	2	0,15 %	2	0,06 %	4	0,05 %	53	0,5%	83	1%	86	0,73 %
Обрабатывающие производства	355	27,9 %	172	53,7 %	1453	20,05 %	3659	36,5 %	4081	36%	4275	36,2 %
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	14	1,09 %	28	0,89 %	339	4,9%	275	2,7%	377	3%	437	3,71 %
Строительство	665	52,2 %	122	40%	1330	18%	2469	24,6 %	2883	26%	3068	26,0 %
Транспорт	17	1,36 %	19	0,59 %	1868	26%	749	7,7%	1724	16%	1839	15,5 %
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	221	17,3 %	217	6,74	2251	31%	2816	28%	2069	18%	2089	17,7 %

Для определения сильных сторон и проблем развития КПП в диссертационном исследовании проанализированы динамика структуры издержек, состояния основных фондов и финансовых результатов деятельности КПП.

Основную долю в структуре издержек занимают материальные затраты. Их удельный вес колеблется в разных отраслевых комплексах предприятий региона от 39,1% до 71,9%. В период с 1991 по 2010 гг. отмечен рост данной группы затрат в общей структуре издержек. Существенной проблемой является снижение доли затрат на оплату труда в общем объеме издержек. Данный показатель в 2010 г по сравнению с 1991 г. снизился в среднем на 19% (по комплексу предприятий региона в целом). Амортизация основных фондов с каждым годом уменьшается в связи с истечением срока полезного использования основных фондов.

Балансовая стоимость основных фондов комплекса предприятий Владимирской области увеличивается (рис. 4) за счет роста цен на вновь приобретенные основные средства, структура основных фондов складывается в зависимости от сферы деятельности.

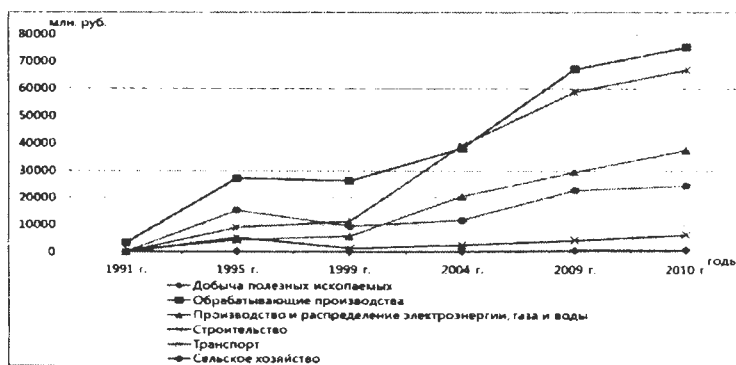


Рисунок 4 - Балансовая стоимость основных фондов исследуемых отраслевых комплексов предприятий Владимирской области в динамике с 1991 по 2010 гг.

Основными выявленными проблемами являются: низкие коэффициенты обновления и выбытия основных фондов, в то время как степень их износа высока (рис. 5).

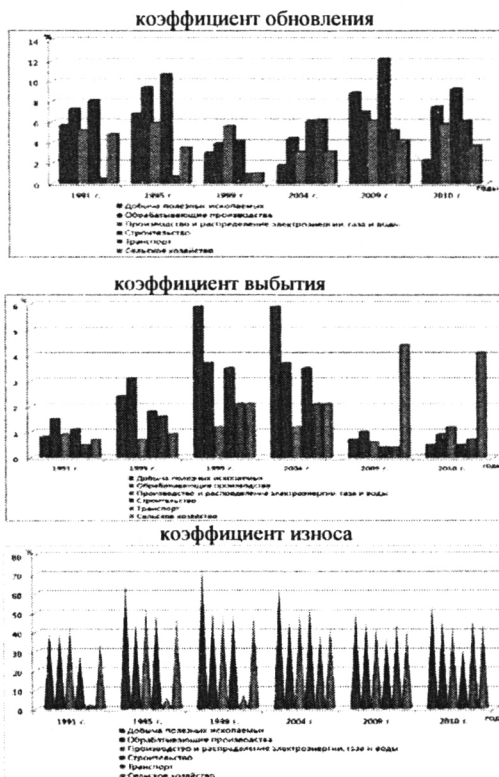


Рисунок 5 - Состояние основных фондов комплекса предприятий
Владимирской области в 1991-2010 гг.

В целом комплекс предприятий региона в исследуемый период работает с положительным финансовым результатом. Исключением явился в 2009 г. строительный подкомплекс предприятий области, а в 1999-2004 гг. с отрицательным финансовым результатом работал комплекс предприятий по производству и распределению электроэнергии, газа и воды.

Количество убыточных предприятий по комплексу в целом велико (табл. 2). Самое большое число убыточных предприятий находится в строительном комплексе и в транспортном комплексе (более 32% соответственно). Четверть убыточных предприятий функционирует в комплексе по производству и распределению электроэнергии, газа и воды и

комплексе обрабатывающих производств области. В сельскохозяйственном комплексе и комплексе по добыче полезных ископаемых удельный вес убыточных предприятий составляет 17,3% и 3,5% соответственно.

Таблица 2 - Удельный вес убыточных предприятий в отраслевых комплексах предприятий Владимирской области (в процентах)

	1991 г.	1995 г.	1999 г.	2004 г.	2009 г.	2010 г.
Добыча полезных ископаемых	-	-	33,3	22,2	10,0	3,5
Обрабатывающие производства	5,8	22,7	26,3	39,8	32,2	22,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-	9,7	74,2	66,2	45,8	24,7
Строительство	2,9	10,0	37,3	34,6	31,2	32,3
Транспорт	11,1	18,8	44,2	39,3	40,0	32,8
Сельское хозяйство	11,8	57,9	54,5	44,4	19,1	17,3

Главное, необходимо подчеркнуть, что на протяжении исследуемого периода количество убыточных предприятий во Владимирской области сильно увеличилось, что также является проблемой для развития комплекса предприятий региона в целом.

Для определения угроз развитию комплекса предприятий региона автором диссертации предпринято исследование динамики спроса, факторов увеличения (уменьшения) выручки от продаж и рабочей силы предприятий Владимирской области.

В ходе данного анализа было выявлено, что за исследуемый период абсолютно во всех исследуемых отраслевых комплексах предприятий региона наблюдается значительное снижение спроса. Это, в свою очередь, означает, что покупатели предпочитают приобретать товары (услуги), ввезенные в область из других регионов, и зачастую совсем отказываются от товаров (услуг) местных производителей. В период с 1991 по 2010 гг. потребительский спрос на продукцию комплекса предприятий Владимирской области в целом снизился на 53%.

Для выявления факторов изменения выручки от продаж в работе использован индексный метод факторного анализа, в основу которого была положена следующая формула:

$$Q_p = \sum q \cdot p, \text{ где} \quad (1)$$

Q_p – выручка от продаж

q – физический объем

p – цена реализации.

Индексный метод предполагает оценку факторов в два этапа:

1. оценка относительного воздействия факторов;
2. оценка абсолютного влияния факторов.

На первом этапе рассчитаем индекс объема реализации, индекс физического объема и индекс цен. На втором этапе определим изменение обобщающего показателя, изменение выручки под воздействием физического объема, изменение выручки под воздействием цен.

Начнем с исследования комплекса предприятий региона по добыче полезных ископаемых:

1991-1995 гг.

Этап 1:

1) Индекс объема реализации: $I^{Op} = (\sum q_1 \cdot p_1) / (\sum q_0 \cdot p_0)$

$$I^{Op} = (360 \cdot 238,1) / (810 \cdot 125) = 0,84$$

2) Индекс физического объема: $I^q = (\sum q_1 \cdot p_0) / (\sum q_0 \cdot p_0)$

$$I^q = (360 \cdot 125) / (810 \cdot 125) = 0,44$$

3) Индекс цен: $I^p = (\sum q_1 \cdot p_1) / (\sum q_1 \cdot p_0)$

$$I^p = (360 \cdot 238,1) / (360 \cdot 125) = 1,9048$$

4) Проверка: $I^{Op} = I^q \cdot I^p = 0,44 \cdot 1,9048 = 0,84.$

Этап 2:

1) Изменение обобщающего показателя рассчитывается по формуле:

$$\Delta Q_p = \sum q_1 \cdot p_1 - \sum q_0 \cdot p_0; \Delta Q_p = 360 \cdot 238,1 - 125 \cdot 810 = -15534 \text{ (руб.)}$$

2) Изменение выручки под воздействием физического объема определяется по следующей формуле: $\Delta Q_p^q = \sum q_1 \cdot p_0 - \sum q_0 \cdot p_0;$

$$\Delta Q_p^q = 360 \cdot 125 - 125 \cdot 810 = -56250 \text{ (руб.)}$$

3) Изменение выручки под воздействием цен исчисляется как: $\Delta Q_p^p =$

$$\sum q_i \cdot p_i - \sum q_i \cdot p_0; \Delta Q_p^p = 360 \cdot 238,1 - 360 \cdot 125 = 40716 \text{ (руб.)}$$

4) Баланс отклонения рассчитывается по формуле: $\Delta Q_p = \Delta Q_p^q + \Delta Q_p^p =$

$$-56250 + 40716 = -15534 \text{ (руб.)}$$

Таким образом, из приведенных расчетов видно, что в период с 1991 по 1995 гг. выручка от продаж в комплексе предприятий по добыче полезных ископаемых сократилась на 16%, объем реализации сократился более чем в половину (на 56%), а цены на полезные ископаемые, в свою очередь, выросли на 90%. Оценка абсолютного влияния факторов (2 этап) показала, что на выручку предприятий исследуемого комплекса в данный период большее влияние оказали цены. Другими словами, резкое возрастание цен привело к снижению потребительского спроса и, соответственно, к снижению выручки от продаж по комплексу в целом.

По аналогии были исследованы все кластеры комплекса предприятий Владимирской области за все периоды времени, в ходе чего было установлено, что рост выручки от продаж (а также объема производства в денежном выражении), и, следовательно, прибыли по региону в целом обеспечивался только за счет увеличения цен на продукцию комплекса предприятий Владимирской области. Этим же может быть вызвано и резкое сокращение спроса. Данная проблема в сегодняшнее время является довольно острой и требует срочного решения.

Исследование рабочей силы региона показало, что численность работников комплекса предприятий Владимирской области в целом в исследуемый период снизилась с 598,10 тыс. чел. до 315,102 тыс. чел. Данное сокращение численности составляет 47,3%. Самое большое сокращение численности персонала (более чем в 2 раза) отмечено в комплексе обрабатывающих производств Владимирской области. Обратная ситуация наблюдается в комплексе предприятий региона по производству и распределению электроэнергии, газа и воды (численность работников

выросла в 5 раз), но на общем фоне сокращения численности персонала это не столь заметно.

Коэффициент выбытия работников в исследуемый период времени постоянно превышал коэффициент принятия на работу (примерно на 9% по комплексу предприятий в целом, рис. 6).

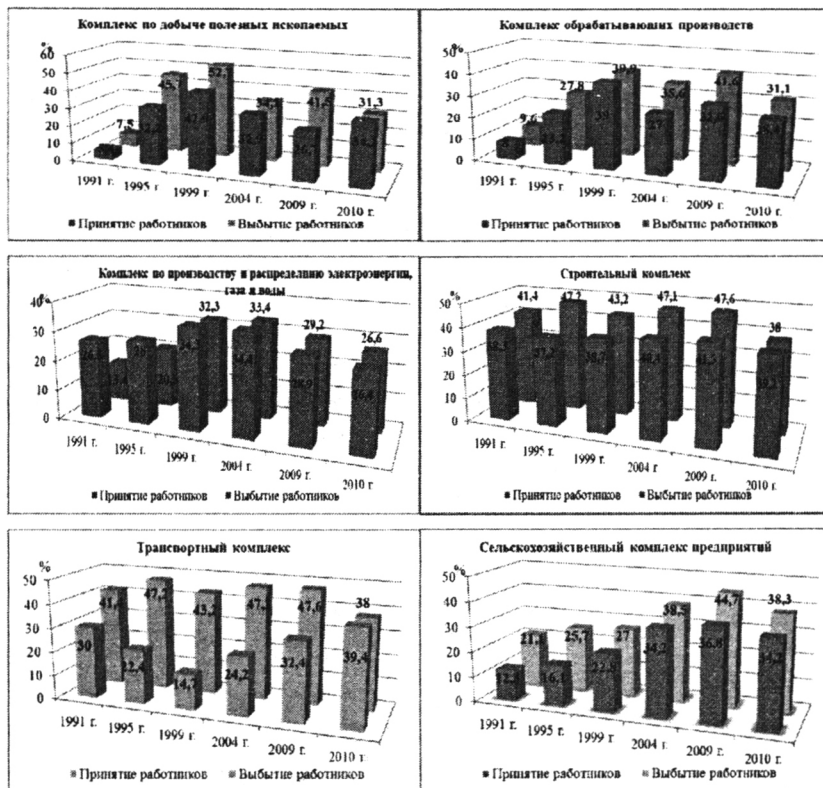


Рисунок 6 - Движение персонала в отраслевых комплексах предприятий Владимирской области в 1991-2010 гг.

Также важной проблемой является то, что среди персонала комплекса предприятий региона все еще есть работники, не имеющие полного среднего образования.

3. Обоснование рекомендаций по применению портфельного анализа для определения направлений развития комплекса предприятий региона.

Использование портфельного анализа, по мнению автора, позволит органам региональной и государственной власти определить, на какие группы предприятий необходимо обратить внимание в первую очередь, и, при необходимости, оказать помощь в развитии.

Для этого части КПП (отраслевые комплексы) представлены в виде отдельных бизнес-единиц. На основе матрицы БКГ (рис. 7,8), для комплекса предприятий Владимирской области было установлено, что пристального внимания заслуживает комплекс предприятий по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, т.к. в прогнозном периоде для него характерно еще большее ухудшение позиций.

ΔT_p

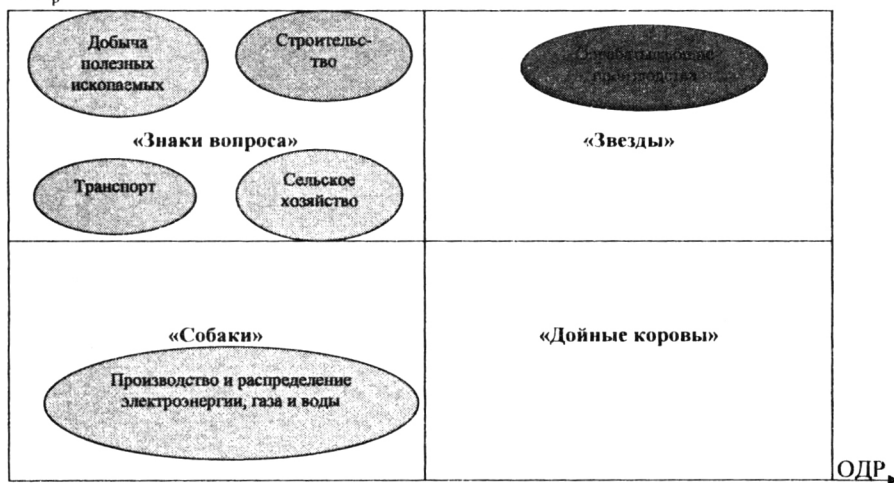


Рисунок 7 - Расположение отраслевых комплексов предприятий Владимирской области как самостоятельных бизнес-единиц на матрице БКГ в 2010 г.

Также, особого отношения заслуживает транспортный комплекс предприятий. Сельскохозяйственный комплекс предприятий, в свою очередь,

необходимо держать под чутким контролем, т.к. о его развитии сложно судить однозначно.

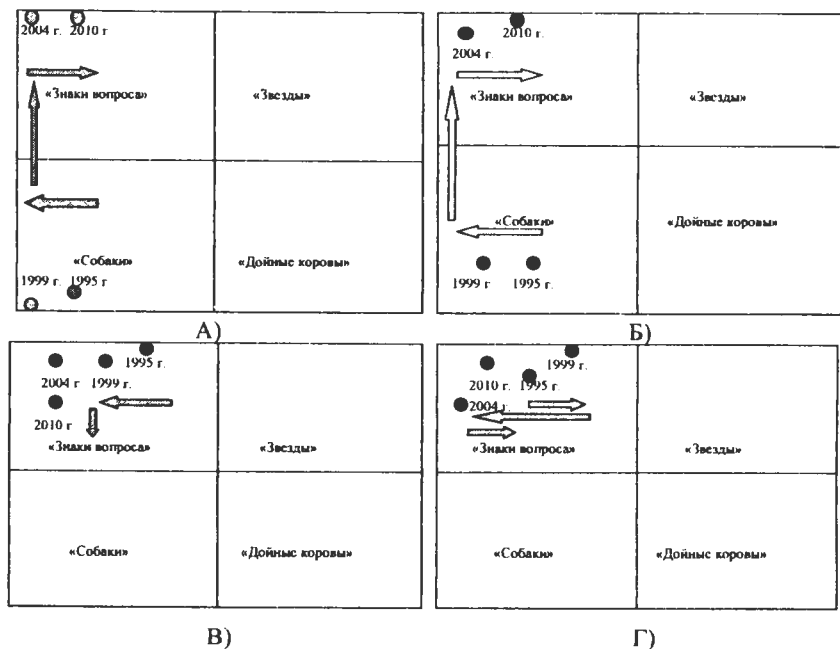


Рисунок 8 - Движение отраслевых комплексов предприятий Владимирской области по матрице БКГ в период с 1991 по 2010 гг. (А) комплекс предприятий по добыче полезных ископаемых; Б) строительный комплекс предприятий; В) транспортный комплекс предприятий; Г) сельскохозяйственный комплекс предприятий)

4. Создание модели стратегически важных действий для развития комплекса предприятий региона.

В соответствии с разработанным алгоритмом создания системы методов развития КПр, автором выявлены основные возможности комплекса предприятий Владимирской области, с помощью которых можно решить проблемы слабых мест в развитии. Все возможности поделены на 4 группы: политические, экономические, возможности, связанные с научно-техническим прогрессом, и социальные возможности развития. На основе сопоставления выявленных угроз, проблем развития с возможностями,

автором предложено построение матрицы решений по методу SWOT-анализа, с помощью которого будет возможно достижение наилучшего развития комплекса предприятий региона. После построения данной матрицы, полученные решения были сгруппированы, итогом чего явилось построение модели стратегических действий развития комплекса предприятий региона в целом (рис. 9).

Во Владимирской области были определены следующие группы стратегических действий:

- проведение грамотной финансовой политики, в которую вошли следующие стратегические действия:

- а) развитие инвестиционной привлекательности;
- б) погашение кредитов КГПР;
- в) создание резервного денежного фонда;
- г) снижение доли материальных затрат в структуре себестоимости.

- развитие инноваций, которые включают в себя:

- а) развитие региональных инновационных программ;
- б) поддержка работников, занимающихся инновационными разработками.

- сотрудничество с другими регионами РФ включает в себя следующие стратегические действия:

- а) расширение рынков сбыта;
- б) расширение производства;
- в) сдача в аренду свободных земель;
- г) обновление основных фондов КПП;
- д) поиск новых поставщиков сырья и материалов.

- группа «Развитие рабочей силы» включает в себя:

- а) повышение уровня образования работников;
- б) создание хороших условий для работы.

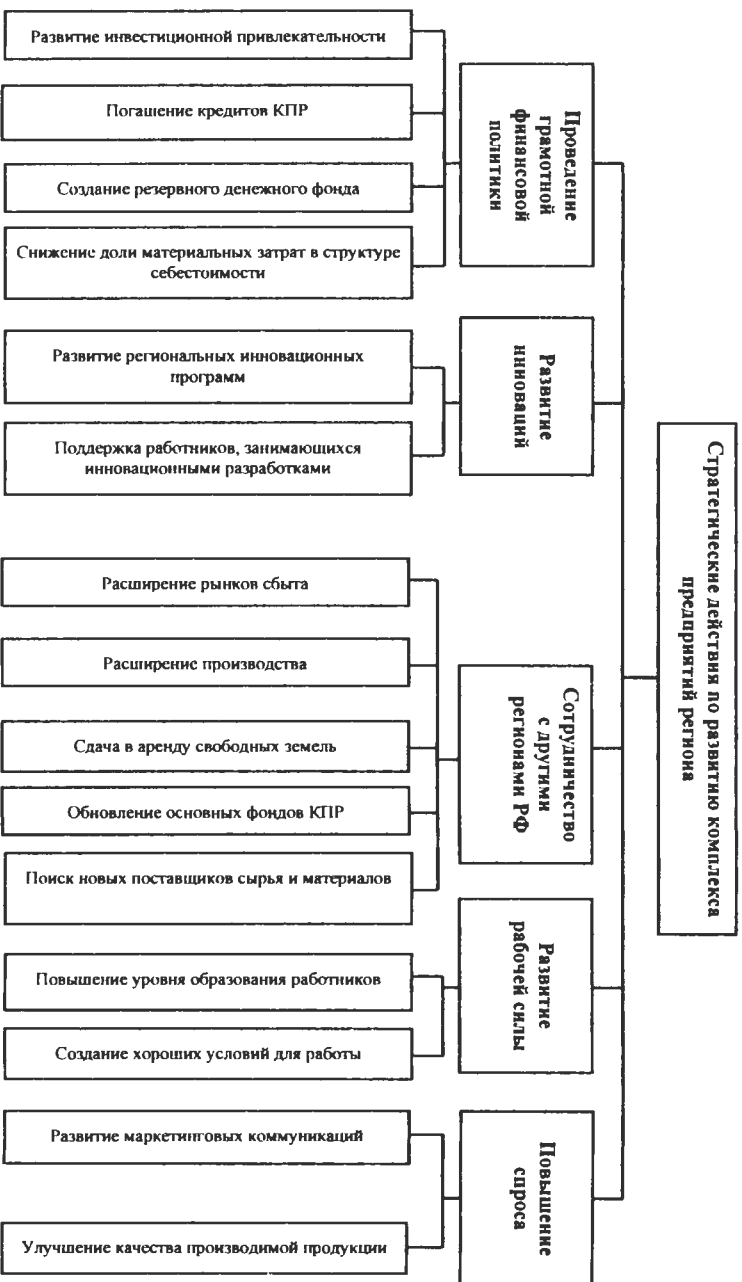


Рисунок 9 - Модель стратегических значений действий по развитию комплекса предприятий Владимирской области

- повышение спроса на продукцию комплекса предприятий региона достигается за счет:

- а) развития маркетинговых коммуникаций;
- в) улучшения качества производимой продукции.

Разработанная модель стратегических действий развития КПП наглядно показывает те направления развития, в которых необходимо работать для достижения высоких результатов. Каждое стратегическое действие нуждается в детализации методов, с помощью которых оно будет реализовано. В диссертационной работе предложена такая детализация и проведено сочетание полученных методов с целью систематизации действий в различных направлениях развития (Приложение 4 к Диссертации).

5. Разработка модели управления планированием развития комплекса предприятий региона

Одной из главных причин, тормозящих развитие КПП, был обозначен отток рабочей силы из Владимирской области. Следовательно, для обеспечения эффективного развития комплекса предприятий изучаемого региона необходимо точно спланировать, какое количество работников должно обслуживать данные предприятия. Также, важно установить, работники каких квалификационных категорий необходимы для достижения поставленных целей.

Автором предлагается решение данной проблемы с помощью метода математического моделирования. Построение данной модели заключается в следующем.

С начала, необходимо наметить тот объем продукции, который необходимо выпустить в плановый период. Обозначим его V . Причем данный объем может быть выражен как в денежном, так и в физическом эквиваленте.

Работников предприятий региона поделили на две квалификационных категории: 1) работники высшей квалификации – в эту категорию входят управляющий персонал и работники, занимающиеся научными

разработками; 2) работники средней и низкой квалификации - работники, не занимающиеся НИОКР, которые непосредственно заняты выпуском продукции по уже разработанным и налаженным технологиям производства. Первую категорию работников обозначили R_1 , вторую категорию – R_2 . Все работники в данный момент времени имеют конкретную производительность труда, обозначили ее через U_1 и U_2 соответственно.

Объем выпускаемой ими продукции в данный момент времени $V(U)$ будет выглядеть следующим образом:

$$V(U) = R_1 U_1 + R_2 U_2 \quad (2)$$

Прирост производства продукции во времени $\Pi_p(U)$ пропорционален количеству работающих:

$$\Pi_p(U) = k(R_1 U_1 + R_2 U_2), \quad (3)$$

где k – коэффициент пропорциональности, определяемый по формуле:

$$k = \frac{V - V_6}{V_6}, \quad (4)$$

где V_6 – выпуск продукции в базовый период времени

Представляется верным, что в формулу прироста необходимо дополнительно включить интеллектуальную составляющую (I_n), т.к. результаты труда работников высшей квалификации в области НИОКР также входят в общие результаты производства продукции в целом.

Составляющая интеллектуальной деятельности в сфере производства I_n , пропорциональна количеству работающих в этой сфере работников высшей квалификации R_1 и их интеллектуальных возможностей в смысле инновационных разработок за определенный период времени T , т.е.:

$$I_n = R_1 U_1 \times T, \quad (5)$$

где T – определенный период времени (прогнозный период времени), дни, мес., год.

Соответственно, преобразуя формулу (3), добавим в нее интеллектуальную составляющую:

$$\Pi_p(U) = k(R_1 U_1 + R_2 U_2) + I_n \quad (6)$$

Окончательная модель будет иметь вид:

$$V = \begin{cases} V(U) = R_1 U_1 + R_2 U_2 \\ \Pi_p(U) = k(R_1 U_1 + R_2 U_2) + I_n \\ I_n = R_1 U_1 \times T, T > 0 \end{cases} \quad (7)$$

Решая предложенную модель для развития комплекса предприятий Владимирской области были получены следующие экономико-социальные эффекты:

- экономический эффект (рост объемов производства) составил 149000 млн. руб.;
- увеличение производительности труда составило 10%;
- социальный эффект выразился в увеличении количества рабочих мест для работников первой категории на 6431 место и для работников второй категории – на 158 мест.

По мнению автора, на основе данной модели можно сбалансировать все показатели, и тем самым достичь наиболее точных прогнозных значений. Так, задав величину планируемого выпуска продукции V , можно рассчитать количество работников, необходимых для производства, скорректировать уровень производительности их труда (другими словами, сформировать новые нормы производительности), максимально точно определить период времени, в течение которого данный план будет выполнен.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Козлов, Д.А. Управление развитием комплекса предприятий с позиций системного подхода /Д.А. Козлов, Ю.Н. Лапыгин // Динамика сложных систем. - № 1. - 2012. – с.43-48. - ISSN 1999-7493 (0,6 / 0,3 п.л.).
2. Козлов, Д.А. Индикаторы управления развитием социально-экономических систем / Д.А. Козлов, Ю.Н. Лапыгин // Динамика сложных систем. - № 2 – 2012. – с.61-66. - ISSN 1999-7493 (0,6 / 0,3п.л.).
3. Козлов, Д.А. Индикаторы и критерии разработки модели развития региона. / Д.А. Козлов // Труды Вольного экономического общества России. – Москва: Том 166, 2012. – с. 141-146 (0,7 п.л.).

в других изданиях:

4. Козлов, Д.А. Инвестиционная политика как инструмент антикризисного управления в муниципальном образовании / Д.А. Козлов // Антикризисное управление в муниципальных образованиях. Материалы научно-практической конференции 27 ноября 2009 года / под общей редакцией А.Е. Илларионова. – Владимир: Собор, 2009. – 444 с. – С. 187-190. – ISBN 978-5-904418-84-7 (0,21 / 0,09 п.л.)
5. Козлов, Д.А. Создание и реализация стратегии предприятия на базе системы взаимосвязанных показателей / Д.А. Козлов // Стратегии развития: этапы реализации и корректировки. Материалы VII международной научно-практической конференции по проблемам стратегического управления 25 декабря 2009 года // под общей редакцией А.Е. Илларионова и Ю.Н. Лапыгина. – Владимир: Собор, 2009. – 344 с. – С. 112-114. – ISBN 978-5-904418-87-8. (0,21 п.л.)
6. Козлов, Д.А. Создание модели стратегически важных действий для определения методов развития региона (на примере Владимирской области) / Д.А. Козлов // Стратегическое управление: Инновационность стратегического развития региона. Материалы X международной научно-

практической конференции по проблемам стратегического управления 25 декабря 2011 года // под общей редакцией А.Е. Илларионова. – Владимир: ВФ РАНХиГС, 2011. – 342 с. – 120-122 (0,21 п.л.).

7. Козлов Д.А. Формирование стратегии развития региона на основе анализа комплекса его предприятий / Д.А. Козлов // Особенности стратегического управления в экономических системах региона. Материалы международной научно-практической конференции 28 февраля 2012 г. // под общей редакцией Р.В. Скубы. – Владимир: ВлГУ, 2012 – 164-169 (0,25 п.л.)

Подписано в печать 11.03.12.
Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 1,86. Тираж 100 экз.
Заказ *61-2012 г.*

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.

